

УДК 539.3

**Б.Ф.ЗАЙЦЕВ**, докт.техн.наук; **А.В.АСАЕНОК**, канд.техн.наук;  
**Н.Е.ЕРЕЦКАЯ**, аспирант; ИПМаш НАН Украины, Харьков

### **ТРЕХМЕРНЫЙ МКЭ В РАСЧЕТАХ КОЛЕБАНИЙ ВРАЩАЮЩЕГОСЯ ТЕЛА**

Побудовані рівняння коливань тіла, що обертається. Застосовано метод скінченних елементів в рухомій разом з тілом системі координат. Досліджено структуру матриць в рівняннях та окремі випадки виродження рівнянь.

The equations of vibrations of a rotating body are developed. The finite element method in the coordinate system which is moving together with a body is used. The matrix structures into the equations and particular cases of degeneracy of the equations of the equations are considered.

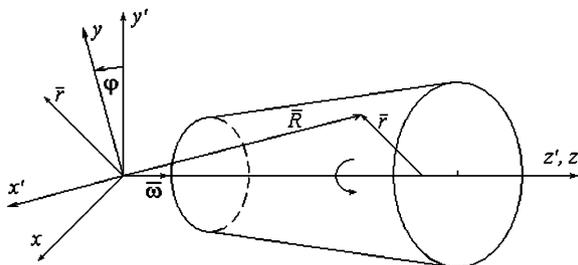
**Введение.** Практические представления о вращающихся элементах или узлах машин обычно связываются с валами передаточных механизмов или роторами энергомашин. Колебания валов (роторов) являются значительной проблемой машиностроения, которая во многом уже исследована и решена. Исследования в области динамики валов имеет большую историю и огромное число публикаций, в которых основополагающее место занимают работы Ф.М. Диментберга [1]. Из проблем динамики валов следует отметить задачи определения критических частот; установившихся и неустойчивых колебаний, связанных с переходом через критические частоты; автоколебаний; влияния характеристик упруговязких опор и сил внешнего и внутреннего трения на колебания, а также задачи колебания валов с дефектами и выявление этих дефектов по изменившимся вибрационным характеристикам, относящиеся к вибрационной диагностике. Преимущественно при теоретических исследованиях использованы стержневые модели, во многих случаях достаточно адекватные реальным конструкциям и поставленным исследовательским задачам.

В последнее время задачам вибрационной диагностики поврежденных роторов уделяется значительное внимание, что вызвало значительный поток публикаций по

этому направлению [2-4]. Однако возможности стержневых моделей весьма ограничены при моделировании таких явлений как "дыхание" трещины в роторе. Кроме этого для коротких роторов проблематично использование самой модели стержня, а также эта модель неприемлема при определении параметров динамического НДС в роторах у дисков или в других местах резкого изменения формы.

В связи с этим представляется важной возможность моделирования колебаний тела произвольной формы, совершающих вращательное движение. В практических случаях тела, испытывающие вращение, как правило, имеют осесимметричную форму. В общем, трехмерном, случае необходимо применение численного метода, а наиболее подходящим в этом отношении является МКЭ. Задачей данной работы является получение и исследование уравнений колебаний вращающихся тел при применении трехмерного МКЭ.

**Уравнения колебаний.** При рассмотрении колебательного движения вращающегося тела необходимо отделить от общего движения точек тела его вращательную, переносную составляющую. Для этого следует ввести подвижную систему координат, жестко связанную с телом и вращающуюся вместе с ним. Вводимая система координат показана на рисунке, где  $x', y', z'$  – неподвижная,  $x, y, z$  – подвижная системы координат, причем  $z(z')$  – ось вращения тела и  $z = z'$ ,  $\varphi = \omega t$ , а  $\omega$  – угловая скорость вращения. Следует отметить, что при использовании стержневой модели, когда ось стержня лежит на оси вращения  $z$ , применение подвижной или неподвижной систем координат особых преимуществ не имеет, исключая отдельные случаи, например вал двойкой жесткости [5]. Таким образом, вектор перемещений тела  $\mathbf{u}(x, y, z)$  определяется во вращающейся системе координат.



Для получения уравнений колебаний используется принцип Даламбера, сводящий рассмотрение движения тела к кинетостатическому состоянию, а затем вариационный принцип Лагранжа стационарности состояния равновесия. Вариационное условие стационарности функционала Лагранжа на действительном перемещении имеет вид

$$\delta\Phi = \delta\Pi - \delta A = 0, \quad (1)$$

где  $\Phi$  – потенциальная энергия системы,  $\Pi$  – энергия деформации тела,  $A$  – работа внешних сил. Для кинетостатического состояния в выражении работы внешних сил добавляется работа сил инерции, которые определяются абсолютными ускорениями точек тела

$$\mathbf{w} = \mathbf{w}_r + \mathbf{w}_e + \mathbf{w}_c \quad (2)$$

где  $\mathbf{w}$ ,  $\mathbf{w}_r$ ,  $\mathbf{w}_e$ ,  $\mathbf{w}_c$  – соответственно абсолютное, относительное, переносное и кориолисово ускорения.

Составляющие ускорения в формуле (2) определяются следующими выражениями:

- относительное ускорение в подвижных осях с ортами  $\mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k}$

$$\mathbf{w}_r = \ddot{\mathbf{u}} = \ddot{u}_x \mathbf{i} + \ddot{u}_y \mathbf{j} + \ddot{u}_z \mathbf{k}; \quad (3)$$

- ускорение переносного вращательного движения

$$\mathbf{w}_e = -\omega^2 x \mathbf{i} - \omega^2 y \mathbf{j} - \omega^2 u_x \mathbf{i} - \omega^2 u_y \mathbf{j}, \quad (4)$$

причем первые два слагаемые постоянны, а вторые переменны и зависят от перемещений;

- кориолисово ускорение

$$\mathbf{w}_c = -2[\boldsymbol{\omega}, \mathbf{v}] = -2\omega \dot{u}_y \mathbf{i} - 2\omega \dot{u}_x \mathbf{j}, \quad (5)$$

где  $\mathbf{v} \{ \dot{u}_x, \dot{u}_y, \dot{u}_z \}$  – скорость точек тела в подвижных координатах.

Построение решения (1) выполняется с применением конечноэлементных аппроксимаций перемещений  $\mathbf{u}$ , скоростей  $\mathbf{v}$  и ускорений  $\mathbf{w}$  тела

$$\mathbf{u} = \sum_i \mathbf{u}_i(t) N_i(x, y, z); \quad \mathbf{v} = \sum_i \dot{\mathbf{u}}_i(t) N_i(x, y, z);$$

$$\mathbf{w} = \sum_i \ddot{\mathbf{u}}_i(t) N_i(x, y, z), \quad (6)$$

где  $\mathbf{u}_i, \dot{\mathbf{u}}_i, \ddot{\mathbf{u}}_i$  – перемещения, скорости, ускорения в узлах конечного элемента (КЭ);  $N_i$  – функции формы КЭ.

Определение вариаций  $\delta\Pi$ ,  $\delta A$  при аппроксимациях (6) составляет стандартную процедуру МКЭ дискретизации задачи. При этом приходят к матричным соотношениям, в частности для вариации энергии деформации

$$\delta\Pi = ([\mathbf{K}]\mathbf{u})\delta\mathbf{u}^T,$$

где  $[\mathbf{K}]$  – матрица жесткости тела.

Возникающие отличия определяются частью работы внешних сил, вызванной инерционными силами. Работа этих сил  $A_{in}$  на возможном перемещении в объеме  $v$  КЭ равна

$$\delta A_{in} = -\int_v \rho \mathbf{w} \cdot \delta \mathbf{u} dv, \quad (7)$$

а с учетом (2) представима в виде

$$\delta A_{in} = \delta A_r + \delta A_e + \delta A_c, \quad (8)$$

где соответственно  $\delta A_r$ ,  $\delta A_e$ ,  $\delta A_c$ , – работы, относящиеся к относительной, переносной и кориолисовой составляющим абсолютного ускорения.

Подставляя формулы (6) в (3)-(5), а затем в (7), (8), получим следующие выражения для работ на КЭ

$$\begin{aligned} \delta A_r &= -\sum_i \sum_k m_{ik} (u_{ix} \delta u_{kx} + u_{iy} \delta u_{ky} + u_{iz} \delta u_{kz}), \\ \delta A_e &= \sum_i \sum_k \omega^2 m_{ik} (u_{ix} \delta u_{kx} + u_{iy} \delta u_{ky}) + \sum_k \omega^2 (P_{kx} \delta u_{kx} + P_{ky} \delta u_{ky}), \end{aligned} \quad (9)$$

$$\delta A_c = \sum_i \sum_k 2\omega m_{ik} (\dot{u}_{iy} \delta u_{kx} - \dot{u}_{ix} \delta u_{ky}),$$

$$\text{где } m_{ik} = \int_v \rho N_i N_k dv; P_{kx} = \int_v \rho x N_k dv; P_{ky} = \int_v \rho y N_k dv.$$

Суммируя (9) по КЭ получим работу сил инерции тела, которую следует учесть в вариационном уравнении (1). Систему разрешающих уравнений в матричном виде получим, приравнявая в (1) величины при вариациях узловых перемещений  $\delta \mathbf{u}_k \{ \delta u_{kx}, \delta u_{ky}, \delta u_{kz} \}$ , причем каждому узлу отвечает три уравнения движения. В итоге уравнения колебаний вращающегося тела в связанной с ним системе координат могут быть представлены в следующем матричном виде

$$[\mathbf{M}]\ddot{\mathbf{u}} - 2\omega[\mathbf{M}_2]\dot{\mathbf{u}} + ([\mathbf{K}] - \omega^2[\mathbf{M}_1])\mathbf{u} = \omega^2\mathbf{P}. \quad (10)$$

Рассмотрим структуру матриц  $[\mathbf{M}]$ ,  $[\mathbf{M}_1]$ ,  $[\mathbf{M}_2]$ , которые формируются элементами  $m_{ik}$  формул (9), причем заметим, что матрица  $[\mathbf{M}]$  является стандартной матрицей масс тела. Подматрицы размером  $3 \times 3$ , соответствующие трем строкам  $k$ -го узла и трем столбцам  $i$ -го узла для матриц  $[\mathbf{M}]$ ,  $[\mathbf{M}_1]$ ,  $[\mathbf{M}_2]$ , имеют вид

$$[\mathbf{M}]_{ki} = \begin{bmatrix} m_{ki} & 0 & 0 \\ 0 & m_{ki} & 0 \\ 0 & 0 & m_{ki} \end{bmatrix}; \quad [\mathbf{M}_1]_{ki} = \begin{bmatrix} m_{ki} & 0 & 0 \\ 0 & m_{ki} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}; \quad [\mathbf{M}_2]_{ki} = \begin{bmatrix} 0 & m_{ki} & 0 \\ -m_{ki} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Структура подматриц  $[\mathbf{M}]_{ki}$ ,  $[\mathbf{M}_1]_{ki}$  – симметрична, а  $[\mathbf{M}_2]_{ki}$  – антисимметрична. Соответственно этому матрицы  $[\mathbf{M}]$ ,  $[\mathbf{M}_1]$  являются симметричными, а матрица  $[\mathbf{M}_2]$  – несимметричной (антисимметричной). Отметим, что численное решение начальной задачи для уравнения (10), которое обычно выполняется с применением разностной схемы [6], предусматривает обращение так называемой эффективной матрицы жесткости, составленной из матриц исходного уравнения. В связи с этим десимметризация исходных матриц существенно повышает трудоемкость численного интегрирования уравнения (10).

Уравнение (10) при  $\omega=0$  приобретает стандартный вид уравнений движения тела при дискретизации МКЭ [6], а для стационарного состояния ( $\dot{\mathbf{u}} = \ddot{\mathbf{u}} = 0$ ) переходит в уравнения равновесия тела под действием центробежных сил. Вектор правой части уравнения (10) обусловлен центробежными силами, причем, если главный вектор этих сил в произвольном сечении тела равен нулю, то небаланс отсутствует. В противном случае имеет место небаланс распределения массы тела относительно оси  $z$ . В равновесном состоянии при отсутствии небаланса тело испытывает радиальное растяжение. При этом перемещения точек малы по отношению к радиусам-векторам в сечении, перпендикулярном оси  $z$ , а вследствие этого матрицей  $\omega^2 [\mathbf{M}_1]$  в (10) можно пренебречь в сравнении с матрицей жесткости  $[\mathbf{K}]$ . В случае небаланса, а также при существенной изгибной податливости тела относительно оси  $z$  (характерно для протяженных вдоль оси  $z$  тел с большими промежутками между опорами) реализуется состояние прецессии. При этом НДС тела можно рассматривать как комбинацию радиального растяжения и изгиба, а в уравнении (10) все матрицы при векторе перемещения  $\mathbf{u}$  сохраняются.

Внешние силы должны быть добавлены в правую часть (10), причем с учетом

переменности направлений осей  $x$ ,  $y$ , например вес тела в этих осях становится переменной нагрузкой.

Уравнения (10), полученные для общего трехмерного случая, по виду коррелируют с уравнениями колебаний во вращающейся системе координат, полученными в простом случае для стержня с точечной массой [5].

**Заключение.** В трехмерной постановке получено матричное уравнение МКЭ колебаний вращающегося тела в подвижной системе координат, связанной с телом. Матрицы масс, входящие в уравнение, имеют как симметричную, так и не-симметричную структуру. Рассмотрены частные примеры вырождения уравнения в известные случаи.

Полученные уравнения могут быть использованы для исследования колебаний вращающихся конструкций, где не применимы стержневые модели, в частности для роторов, содержащих трещины.

**Список литературы:** 1. Изгибные колебания вращающихся валов / *Ф.М.Диментберг*. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – 245 с. 2. Численный анализ колебаний системы турбоагрегат-фундамент / *Н.Г.Шульженко, Ю.С.Воробьев*. – К.: Наукова думка, 1991. – 232 с. 3. Rotor dynamics / *J.Kicinski*. – Gdansk: wydawnictwo IMP PAN, 2006. – 539 p. 4. *Bachschmid N.* Cracks in rotating shafts: experimental behaviour, modelling and identification // SURVEILLAN 5 CETIM, Senlis (2004). 5. Прикладная теория механических колебаний / *В.Л.Бидерман*. – М.: Высшая школа, 1972. – 416 с. 6. Численные методы анализа и метод конечных элементов / *К.Бате, Е.Вильсон*. – М. Стройиздат, 1982. – 448 с.

*Поступила в редколлегию 14.07.2008.*